

# Einführung in das Matthäus-Evangelium

## 1 Aufbau und Gliederung

	<b>1,1</b>	<b>Überschrift</b> „Buch des Werdens/der Herkunft von Jesus Christus, des Sohnes Davids, des Sohnes Abrahams“	
	<b>I 1,2 – 2,23</b>	<b>Vor- und Kindheitsgeschichte</b>	
	a)	1,2 – 17	Der Stammbaum Jesu [– Lk 3,23 – 38]
Vierter Advent (– 24)	b)	1,18 – 25	Die Geburt Jesu
Erscheinung des Herrn	c)	2,1 – 12	Die Huldigung der Sterndeuter
Heilige Familie / Unsch. Ki.	d)	2,13 – 15	Die Flucht nach Ägypten
Unschuldige Kinder	e)	2,16 – 18	Der Kindermord in Betlehem
Heilige Familie	f)	2,19 – 23	Die Rückkehr aus Ägypten
	<b>II.1e 3,1 – 4,25</b>	<b>Das Wirken Johannes des Täufers und das erste Auftreten Jesu</b>	
Zweiter Advent	a)	3,1 – 12	Johannes der Täufer    Mk 1,2-8    Lk 3,3-9.15-17
Taufe des Herrn	b)	3,13 – 17	Die Taufe Jesu    Mk 1,9-11    Lk 3,21-22
Erster Fastensonntag	c)	4,1 – 11	Die Versuchung Jesu    Mk 1,12-13    Lk 4,1-13
3. So i Jkr	d)	4,12 – 17	Erstes Auftreten in Galiläa    Mk 1,14-15    Lk 4,14-15
3. So i Jkr	e)	4,18 – 22	Die Berufung der ersten Jünger    Mk 1,16-20    Lk 5,1-11
3. So i Jkr (– 23)	f)	4,23 – 25	Die Wirkung des ersten Auftretens    Mk 3,7-12    Lk 6,17-19
	<b>II.1r 5,1 – 7,29</b>	<b>Die Bergpredigt</b>	<b>– Lk 6,20-49</b>
4. So i Jkr / Allerh	a)	5,1 – 2	Feierliche Einleitung (Feldrede)
4. So i Jkr / Allerh (– 12 a)	b)	5,3 – 12	Die Seligpreisungen    Lk 6,20-26
5. So i Jkr	c)	5,13 – 16	Vom Salz der Erde und vom Licht der Welt    Mk 9,50    Lk 14,34-35
6. So i Jkr	d)	5,17 – 20	Vom Gesetz und von den Propheten [– Lk 16,17]
6. So i Jkr	e)	5,21 – 26	Vom Töten und von der Versöhnung    Lk 12,58-59
6. So i Jkr	f)	5,27 – 30	Vom Ehebruch
6. So i Jkr	g)	5,31 – 32	Von der Ehescheidung    Lk 16,18
6. So i Jkr	h)	5,33 – 37	Vom Schwören
7. So i Jkr	i)	5,38 – 42	Von der Vergeltung    Lk 6,29-30
7. So i Jkr	j)	5,43 – 48	Von der Liebe zu den Feinden    Lk 6,27-28.32-36
Aschermittwoch	k)	6,1 – 4	Vom Almosen
Aschermittwoch (– 6)	l)	6,5 – 15	Vom Beten – Das Vaterunser [   Mk 11,15-26]    Lk 11,2-4
Aschermittwoch	m)	6,16 – 18	Vom Fasten
8. So i Jkr (ab 24)	n)	6,19 – 34	Von der falschen und der rechten Sorge    Lk 12,33-34; 11,34-36; 16,13
	o)	7,1 – 5	Vom Richten    Mk 4,24-25    Lk 6,37-38.41-42
	p)	7,6	Von der Entweihung des Heiligen
	q)	7,7 – 11	Vom Vertrauen beim Beten    Lk 11,9-13
	r)	7,12	Von der Goldenen Regel    Lk 6,31
	s)	7,13 – 14	Von den zwei Wegen
9. So i Jkr (ab 21)	t)	7,15 – 23	Von den falschen Propheten    Lk 6,43-44.46; 13,25-27
9. So i Jkr	u)	7,24 – 27	Vom Haus auf dem Felsen
	v)	7,28 – 19	Die Wirkung der Bergpredigt    Lk 6,47-49
	<b>II.2e 8,1 – 9,34</b>	<b>Die Wundertaten Jesu</b>	
	a)	8,1 – 4	Die Heilung eines Aussätzigen    Mk 1,40-45    Lk 5,12-14
	b)	8,5 – 13	Der Hauptmann von Kafarnaum    Lk 7,1-10
	c)	8,14 – 15	Die Heilung der Schwiegermutter des Petrus    Mk 1,29-31    Lk 4,38-49
	d)	8,16 – 17	Die Heilung von Besessenen und Kranken    Mk 1,32-34    Lk 4,40-41
	e)	8,18 – 22	Von der Nachfolge    Lk 9,57-60
	f)	8,23 – 27	Der Sturm auf dem See    Mk 4,35-41    Lk 8,22-25
	g)	8,28 – 34	Die Heilung der Besessenen von Gadara    Mk 5,1-17    Lk 8,26-37
	h)	9,1 – 8	Die Heilung eines Gelähmten    Mk 2,1-12    Lk 5,17-26
10. So i Jkr	i)	9,9 – 13	Die Berufung des Matthäus und das Mahl mit den Zöllnern    Mk 2,13-17    Lk 5,27-32
	j)	9,14 – 17	Die Frage nach dem Fasten    Mk 2,18-22    Lk 5,33-38

	k)	9,18 – 26	Die Auferweckung der Tochter eines Synagogen- vorstehers und die Heilung einer kranken Frau	Mk 5,21-43	Lk 8,40-56
	l)	9,27 – 31	Die Heilung von zwei Blinden		
	m)	9,32 – 34	Die Heilung eines Stummen		Lk 11,14-15
	<b>II.2r 9,35 – 11,1</b>		<b>Die Aussendungsrede</b>		
11. So i Jkr (ab 36)	a)	9,35 – 38	Von der Größe der Ernte	Mk 6,6-34	Lk 8,1;10,2
11. So i Jkr	b)	10,1 – 4	Die Wahl der Zwölf	Mk 6,7;3,13-19	Lk 9,1;6,12-16
11. So i Jkr (– 8)	c)	10,5 – 15	Anweisung für die Mission	Mk 6,8-11	Lk 9,2-5
12. So i Jkr (26 – 33) [26.12.!]	d)	10,16 – 39	Aufforderung zu furchtlosem Bekenntnis	Mk 13,9-13	Lk 10,3; 21,12-19; 12,11-12;12,2-9. 51-53; 14,26-27
13. So i Jkr (ab 37)	e)	10,40 – 42	Vom Lohn für die Aufnahme der Jünger	Mk 9,41	
	f)	11,1	Überleitung		
	<b>II.3e 11,2 – 12,50</b>		<b>Jesu Aussagen zu Joh d T, Heilungen, Streitgespräche</b>		
Dritter Advent	a)	11,2 – 6	Die Frage des Täufers		Lk 7,18-23
Dritter Advent (– 11)	b)	11,7 – 19	Das Urteil Jesu über den Täufer		Lk 7,24-35
	c)	11,20 – 24	Vom Gericht über die galiläischen Städte		Lk 10,12-15
14. So i Jkr / Herz Jesu	d)	11,25 – 27	Der Dank Jesu an den Vater		Lk 10,21-22
14. So i Jkr / Herz Jesu	e)	11,28 – 30	Vom leichten Joch Jesu		
	f)	12,1 – 8	Das Abreißen der Ähren am Sabbat	Mk 2,23-28	Lk 6,1-5
	g)	12,9 – 14	Die Heilung eines Mannes am Sabbat	Mk 3,1-6	Lk 6,6-11
	h)	12,15 – 21	Jesus als der Knecht Gottes	Mk 3,7-12	Lk 6,17-19
	i)	12,22 – 37	Verteidigungsrede Jesu	Mk 3,22-27	Lk 11,14-15.17-23
	j)	12,38 – 42	Die Verweigerung eines Zeichens	Mk 8,11-12	Lk 11,16.29-32
	k)	12,43 – 45	Von der Rückkehr der unreinen Geister		Lk 11,24-26
	l)	12,46 – 50	Von den wahren Verwandten Jesu	Mk 3,31-35	Lk 8,19-21
	<b>II.3r 13,1 – 53</b>		<b>Die Gleichnisrede</b>		
15. So i Jkr	a)	13,1 – 9	Das Gleichnis vom Sämann	Mk 4,1-9	Lk 8,4-8
15. So i Jkr	b)	13,10 – 17	Sinn und Zweck der Gleichnisse	Mk 4,10-12	Lk 8,9-10; 10,23-24
15. So i Jkr	c)	13,18 – 23	Die Deutung des Gleichnisses vom Sämann	Mk 4,13-20	Lk 8,11-15
16. So i Jkr	d)	13,24 – 30	Das Gleichnis vom Unkraut unter dem Weizen		
16. So i Jkr	e)	13,31 – 32	Das Gleichnis vom Senfkorn	Mk 4,30-32	Lk 13,18-19
16. So i Jkr	f)	13,33	Das Gleichnis vom Sauerteig		Lk 13,20-21
16. So i Jkr	g)	13,34 – 35	Die Bedeutung der Gleichnisse	Mk 4,33-34	
16. So i Jkr	h)	13,36 – 43	die Deutung des Gleichnisses vom Unkraut		
17. So i Jkr	i)	13,44 – 46	Die Gleichnisse vom Schatz und von der Perle		
17. So i Jkr	j)	13,47 – 50	Das Gleichnis vom Fischnetz		
17. So i Jkr	k)	13,51 – 53	Abschluss der Rede		
	<b>II.4e 13,54 – 17,27</b>		<b>Jesu Wirken in Galiläa und im Umkreis von Galiläa:</b>		
			<b>Weitere Taten – Belehrung der Jünger</b>		
	a)	13,54 – 58	Die Ablehnung Jesu in seiner Heimat	Mk 6,1-6a	Lk 4,16-30
	b)	14,1 – 2	Das Urteil des Herodes über Jesus	Mk 6,14-16	Lk 9,7-9
	c)	14,3 – 12	Die Enthauptung des Täufers	Mk 6,17-29	Lk 3,19-20
18. So i Jkr	d)	14,13 – 21	Die Speisung der Fünftausend	Mk 6,31-44	Lk 9,10-17
19. So i Jkr	e)	14,22 – 33	Der Gang Jesu auf dem Wasser	Mk 6,45-52	
	f)	14,34 – 36	Krankenheilungen in Gennesaret	Mk 6,53-56	
	g)	15,1 – 20	Von Reinheit und Unreinheit	Mk 7,1-23	
20. So i Jkr	h)	15,21 – 28	Die Erhörung der Bitte einer heidnischen Frau	Mk 7,24-30	
	i)	15,29 – 31	Die Heilung vieler Kranker	Mk 7,31-37	
	j)	15,32 – 39	Die Speisung der Viertausend	Mk 8,1-10	
	k)	16,1 – 4	Die Verweigerung eines Zeichens	Mk 8,11-13	
	l)	16,5 – 12	Warnung vor den Pharisäern und Sadduzäern	Mk 8,14-21	
21. So i Jkr	m)	16,13 – 20	Das Messiasbekenntnis d. Petrus und d. Antwort Jesu	Mk 8,27-30	Lk 9,18-21
22. So i Jkr	n)	16,21 – 23	Die erste Ankündigung von Leiden und Auferstehung	Mk 8,31-33	Lk 9,22
22. So i Jkr (– 27)	o)	16,24 – 28	Von Nachfolge und Selbstverleugnung	Mk 8,34 – 9,1	Lk 9,23-27
Zweiter Fastensonntag	p)	17,1 – 9	Die Verkündigung Jesu	Mk 9,2-10	Lk 9,28-36
	q)	17,10 – 13	Von der Wiederkunft des Elija (– Johannes der Täufer!)		Mk 9,11-13
	r)	17,14 – 21	Die Heilung eines mondsüchtigen Jungen	Mk 9,14-29	Lk 9,37-42
	s)	17,22 – 23	Die zweite Ankündigung von Leiden u. Auferstehung	Mk 9,30-32	Lk 9,43b-45
	t)	17,24 – 27	Von der Tempelsteuer		
	<b>II.4r 18,1-19,1</b>		<b>Die Gemeinderede</b>		
	a)	18,1 – 5	Der Rangstreit der Jünger	Mk 9,33-37	Lk 9,46-48

	b)	18,6 – 11	Warnung v. d. Verführung u. d. Verachtung v. Jüngern	Mk 9,42-47	Lk 17,1-2
	c)	18,12 – 14	Das Gleichnis vom verlorenen Schaf		Lk 15,4-7
23. So i Jkr	d)	18,15 – 20	Von der Verantwortung für den Bruder		
24. So i Jkr	e)	18,21 – 22	Von der Pflicht zur Vergebung		
24. So i Jkr	f)	18,23 – 35	Das Gleichnis vom unbarmherzigen Gläubiger		
<b>II.5e 19,2 – 23,39 Jesu Weg nach Jerusalem, Auseinandersetzungen mit Pharisäern</b>					
	a)	19,2	Aufbruch nach Judäa	Mk 10,1	Lk 9,51
	b)	19,3 – 12	Von Ehescheidung und Ehelosigkeit	Mk 10,2-12	
	c)	19,13 – 15	Die Segnung der Kinder	Mk 10,13-16	Lk 18,15-17
	f)	19,16 – 30	Von Reichtum und Nachfolge	Mk 10,17-31	Lk 18,18-30
25. So i Jkr (– 16 a)	g)	20,1 – 16	Das Gleichnis von den Arbeitern im Weinberg		
	h)	20,17 – 19	Die dritte Ankündigung von Leiden und Auferstehung	Mk 10,32-34	Lk 18,31-34
	i)	20,20 – 28	Vom Herrschen und vom Dienen	Mk 10,35-45	Lk 22,24-27
	j)	20,29 – 34	Die Heilung von zwei Blinden bei Jericho	Mk 10,46-52	Lk 18,35-43
Palmsontag	k)	21,1 – 11	Der Einzug in Jerusalem	Mk 11,1-11	Lk 19,28-40
	l)	21,12 – 17	Die Tempelreinigung	Mk 11,15-19	Lk 19,45-48
	m)	21,18 – 22	Die Verfluchung eines Feigenbaums	Mk 11,12-14.20-25	
	n)	21,23 – 27	Die Frage nach der Vollmacht Jesu	Mk 11,27-33	Lk 20,1-8
26. So i Jkr	o)	21,28 – 32	Das Gleichnis von den ungleichen Söhnen		
27. So i Jkr (– 44)	p)	21,33 – 46	Das Gleichnis von den bösen Winzern	Mk 12,1-12	Lk 20,9-19
28. So i Jkr	q)	22,1 – 14	Das Gleichnis vom königlichen Hochzeitsmahl		Lk 14,15-24
29. So i Jkr (– 21)	r)	22,15 – 22	Die Frage nach der kaiserlichen Steuer	Mk 12,13-17	Lk 20,20-26
	s)	22,23 – 33	Die Frage nach der Auferstehung von den Toten	Mk 12,18-27	Lk 20,27-38
30. So i Jkr	t)	22,34 – 40	Die Frage nach dem wichtigsten Gebot	Mk 12,28-31	Lk 10,25-28
	u)	22,41 – 46	Die Frage nach dem Messias	Mk 12,35-37a	Lk 20,41-44
31. So i Jkr (– 12)	v)	23,1 – 39	Worte gegen die Schriftgelehrten und die Pharisäer	Mk 12,37b-40	Lk 20,45-47; 11,39-52; 13,34-35
<b>II.5r 24,1 – 25,46 Rede über die Endzeit</b>					
	a)	24,1 – 2	Die Ankündigung der Zerstörung des Tempels	Mk 13,1-2	Lk 21,5-6
	b)	24,3 – 14	Vom Anfang der Not	Mk 13,3-13	Lk 21,7-19
	c)	24,15 – 28	Vom Höhepunkt der Not	Mk 13,14-23	Lk 21,20-24
Erster Advent	d)	24,29 – 31	Vom Kommen des Menschensohnes	Mk 13,24-27	Lk 21,25-28
Erster Advent	e)	24,32 – 42	Mahnungen im Hinblick auf das Ende	Mk 13,28-32.35	Lk 21,29-33; 17,26-36
Erster Advent	f)	24,43 – 44	Das Gleichnis vom wachsamem Hausherrn		Lk 12,39-40
	r)	24,45 – 51	Das Gleichnis vom treuen und vom schlechten Knecht		Lk 12,42-46
32. So i Jkr	h)	25,1 – 13	Das Gleichnis von den zehn Jungfrauen		
33. So i Jkr	i)	25,14 – 30	Das Gleichnis vom anvertrauten Geld		Lk 19,11-27
Christkönig	j)	25,31 – 46	Vom Weltgericht		
<b>III 26,1- 28,20 Passion, Auferstehung und Erscheinungen</b>					
	a)	26,1 – 5	Der Beschluss des Hohen Rates	Mk 14,1-2	Lk 22,1-2
	b)	26,6 – 13	Die Salbung in Betanien	Mk 14,3-9	Lk 7,36-50
Palmsontag	c)	26,14 – 16	Der Verrat durch Judas	Mk 14,10-11	Lk 22,3-6
Palmsontag	d)	26,17 – 19	Die Vorbereitung des Pessach-Mahles	Mk 14,12-16	Lk 22,7-13
Palmsontag	e)	26,20 – 29	Das Mahl	Mk 14,17-25	Lk 22,14-23
Palmsontag	f)	26,30 -35	Der Gang zum Ölberg	Mk 14,26-31	
Palmsontag	g)	26,36 – 46	Das Gebet in Getsemani	Mk 14,32-42	Lk 22,39-46
Palmsontag	h)	26,47 – 56	Die Gefangennahme	Mk 14,43-50	Lk 22,47-53
Palmsontag	i)	26,57 – 68	Das Verhör vor dem Hohen Rat	Mk 14,53-65	Lk 22,54-55.66-71
Palmsontag	j)	26,69 – 75	Die Verleugnung durch Petrus	Mk 14,66-72	Lk 22,56-62
Palmsontag	k)	27,1 – 2	Die Auslieferung an Pilatus	Mk 15,1	Lk 23,1
Palmsontag	l)	27,3 – 10	Das Ende des Judas		[– Apg 1,16-19]
Palmsontag	m)	27,11 – 26	Die Verhandlung vor Pilatus	Mk 15,2-15	Lk 23,2-5.13-25
Palmsontag	n)	27,27 – 31 a	Die Verspottung Jesu durch die Soldaten	Mk 15,16-20a	
Palmsontag	o)	27,31 b – 44	Die Kreuzigung	Mk 15,20b-32	Lk 23,26.33-43
Palmsontag	p)	27,45 – 56	Der Tod Jesu	Mk 15,33-41	Lk 23,44-49
Palmsontag	q)	27,57 – 61	Das Begräbnis Jesu	Mk 15,42-37	Lk 23,50-56
Palmsontag	r)	27,62 – 66	Die Bewachung des Grabes		
Osternacht	s)	28,1 – 8	Die Botschaft des Engels am leeren Grab	Mk 16,1-8	Lk 24,1-12
Osternacht/OMontag	t)	28,9 – 10	Die Erscheinung Jesu vor den Frauen		
Ostermontag	u)	28,11 – 15	Der Betrug der Hohenpriester		
Christi Himmelfahrt	v)	28,16 – 20	Der Auftrag des Auferstandenen		

## 2 Quellen und Traditionen

### 2.1 Die Zwei-Quellen-Theorie

Erst seit der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts erforschte man das Verhältnis zwischen den Evangelien nach Mt, Mk und Lk genauer. Von den meisten Exegeten wird heute die sog. Zwei-Quellen-Theorie vertreten, die vereinfacht Folgendes besagt:

- Ältestes Evangelium ist das Markus-Evangelium. Es – genauer: eine von unserem MkEv leicht abweichende Form desselben – diente Matthäus und Lukas als literarische Vorlage und Quelle für ihre Evangelien.

Argumente dafür sind vor allem:

- Die Reihenfolge der Abschnitte: Wo Mt und Lk dem Markus-Stoff folgen, haben sie im Großen und Ganzen den gleichen Ablauf; wo sie andere Stoffe verarbeiten, gibt es auch keine nennenswerten Gemeinsamkeiten in der Reihenfolge.
  - Sprachliche und Sachliche Verbesserungen, die Mt und Lk gegenüber Mk, der ein einfaches und volkstümliches Griechisch verwendet, vornehmen (Beispiel: Mt 24,4-8/Mk 13,5-8/Lk 21,8-11).
  - Die Menge der gemeinsamen Evanglienmasse: Nur drei Abschnitte des MkEv und einige Einzelsätze tauchen weder bei Mt noch Lk auf. Und von den insgesamt 11078 Wörtern des Mk finden sich in den gemeinsamen Texten bei Mt 8555 und bei Lk 6737 Wörter wieder.
  - Bestimmte Indizien (wie z. B. das Übereinstimmen des Mt und Lk gegen Mk an einzelnen Stellen – ca. 700 und über das ganze Evangelium verteilt! – und diverse Auslassungen des Mk-Stoffes, die nicht auf redaktionelle Arbeit zurückgeführt werden können), legen nahe, dass Mt und Lk eine andere Fassung des MkEv vorlag, als wir sie kennen.
- Darüber hinaus benutzten Mt und Lk eine weitere gemeinsame Quelle, die verlorenging, aber aus den beiden Evangelien noch rekonstruiert werden kann. Sie besteht hauptsächlich aus Sprüchen und Reden Jesu und wird Logienquelle genannt (Abkürzung: Q = Quelle). Sie dürfte zwischen 40 und 50 n. Chr. in Palästina entstanden sein.
  - Daneben haben Mt und Lk jeweils Sondergut verarbeitet, also Erzählungen und Worte Jesu, die nur bei Mt oder Lk vorhanden sind. Dieses Sondergut ist nicht Quellen, sondern Traditionsbereichen zuzuordnen. Viel davon dürfte aus mündlicher Tradition stammen

Dem Material aus der Logienquelle verdankt sich im MtEv wesentlich die Darstellung Jesu als eines vollmächtigen Lehrers.

### 2.2 Quelle mit Erfüllungszitaten („christliche Testimoniensammlung“)

Wahrscheinlich lagen die Erfüllungszitate, die sich im MtEv reichlich finden (1,23, 2,5.15.18.23; 4,15-16 und öfter), als zusammenhängende Quelle vor. Sie folgen dem Schema „Verheißung – Erfüllung“. Die Einführungsformeln zeigen Gemeinsamkeiten: es folgt auf den Erfüllungsgedanken der Verweis auf die Schriftstelle, wobei auch der Name des Propheten genannt werden kann. Beispiel: 1,22-23: „Dies alles ist geschehen, damit sich erfüllte, was der Herr durch den Propheten gesagt hat: ‚Seht, die Jungfrau wird ein Kind empfangen ...‘“

### 3 Gliederung, Aufbau, Form

- Das MtEv zeichnet sich durch ein Ineinander von Erzählungen und Redeteilen aus => Schwierigkeit, eine schlüssige Großgliederung zu entwerfen.
- Die oben gewählte Gliederung nimmt ernst, dass im Hauptteil des Evangeliums immer eine Erzähleinheit (mit kleineren Reden) einer (größeren) Redeeinheit vorausgeht.
- Gegenüber dem MkEv fallen die beträchtlichen Erweiterungen am Anfang und am Ende des Ev auf.
  - Vorgeschichte (1,1 – 2,23): Genealogie, Geburt Jesu, Kinheitserzählungen
    - christologisch motivierte Hinführung zum öffentlichen Wirken Jesu
    - zugleich wird die Heilsgeschichte ‚nach vorne‘ verlängert
    - Verengung der Perspektive auf Jesus
  - Grab- und Erscheinungserzählungen: Grabeswache, Erscheinung vor den Frauen, Missionsbefehl
    - Weitung der Perspektive von Jesus her ins Universale
- Mt folgt im wesentlichen dem Markusevangelium
  - – erzählende Grundstruktur prägt das ganze Werk; dennoch strafft Mt den Erzählstoff als solchen, so dass die erzählenden Teile (mit Ausnahme der Passionsgeschichte) an Gewicht verlieren – Mt liegt es mehr an der Lehre!
  - Nicht-Mk-Stoffe werden oft in Blöcken in das Mt-Ev eingefügt (z. B. Bergpredigt zwischen Mk 1,21 und 1,22).
  - relativ starker Eingriff in den Mk-Stoff in Mt 8 – 9 (Wundertaten Jesu): hier zeigt sich die theologische Zielsetzung des Evangelisten: Mt erzählt an dieser Stelle die Gründungslegende der Kirche aus Juden und Heiden und die damit verbundene Spaltung von Israel.
  - Ab Kap. 12 orientiert sich Mt mit Ausnahme der Reden eng an Mk.
  - Deutlich heben sich Jesu Wirken in Jerusalem (21 – 25) und die Passionsgeschichte (26 – 28) von der Markus-Vorlage ab.
- Fast gleichlautende Formulierungen in Mt 4,23 und 9,35<sup>1</sup> – Bergpredigt (5 – 7) und Wunderzyklus (8 – 9) werden zusammengebunden: Jesus erscheint als Messias des Wortes und der Tat.
- 5 große Reden, aus vorgegebenen Traditionen komponiert: Bergpredigt (5 – 7), Aussendungsrede (10), Gleichnisrede (13), Gemeindeunterweisung (18), Endzeitrede (24 – 25)
  - Jeweils abgeschlossen mit „und es geschah, als Jesus diese Worte vollendete ...“ (Mt 7,28; 11,1; 13,53; 19,1; 26,1): Reden werden bewusst hervorgehoben und miteinander verbunden.
  - Bewusst gesetzte Zuhörerkreise der Reden
    - Bergpredigt und Endzeitrede – erste und letzte Rede und zugleich die beiden längsten Reden – sind an das Volk und die Jünger gerichtet => alle Menschen sind eingeladen zum Jüngersein, alle werden sich im Endgericht verantworten müssen!
    - Aussendungsrede und Gemeindeunterweisung sind nur an die Jünger gerichtet.
    - Die Gleichnisrede ist an Volk und Jünger gerichtet.
  - Formale Mitte der Reden ist die Gleichnisrede, inhaltliche Mitte die Wirklichkeit der Herrschaft Gottes.

---

1 „Er zog in ganz Galiläa umher, lehrte in den Synagogen, verkündete das Evangelium vom Reich und heilte im Volk alle Krankheiten und Leiden.“ || „Jesus zog durch alle Städte und Dörfer, lehrte in ihren Synagogen ...“

- Neben den großen Reden finden sich kleinere (z. B. die Rede über Johannes den Täufer in 11,7-19, oder die Rede über Rein und Unrein in 15,1-20).
- Matthäus liebt das Prinzip der runden/heiligen Zahlen:
  - 5 Redekomplexe (→ 5 Bücher der Tora!)
  - drei vor-matthäische (also von Mt übernommene) Antithesen, drei matthäische Antithesen
  - Trias Barmherzigkeit, Beten und Fasten
  - sieben Seligpreisungen,
  - sieben Bitten im Vaterunser
  - sieben Gleichnisse
  - sieben Weherufe
  - zehn Wunder Jesu
- Weitere Elemente der mt. Erzähltechnik:
  - Vorverweise, die sich nicht aus dem unmittelbaren Kontext erklären, sondern zur weiteren Lektüre des Werkes verleiten sollen (z. B. Mt 3,15 – ‚größere‘ Gerechtigkeit; 4,15 – Völkerthematik)
  - Schlüsselbegriffe, mit denen unmittelbar komplexe theologische Vorstellungen verbunden sind (z. B. „Gerechtigkeit“, „Vater“)
  - Wiederholungen (z. B. die Formel vom „Heulen und Zähneklappern“ in Mt 8,12; 13,42; 22,13; 24,51; 25,30).
  - Inklusionen (Einschlüsse) (z. B. das Immanuel-Motiv in Mt 1,23; 28,20).
- An Lieblingswörtern des Mt kann man auch erkennen, dass er einen bestimmten Vers oder Abschnitt selbst geschrieben oder bearbeitet hat (z. B. „Himmelreich“: Mt 32x, nicht bei Mk oder Lk!).

## 4 Verfasser

- Papias<sup>2</sup> schreibt über Matthäus: „Matthäus hat nun in hebräischer Sprache die Worte zusammengestellt, ein jeder aber übersetzte sie, wie er dazu in der Lage war.“  
Doch: Eine hebräische Urfassung von Überlieferungskomplexen des MtEv lässt sich nicht nachweisen und der Nachsatz bei Papias bezieht sich auf Mt und Mk!
- Apostel Matthäus (Mk 3,18; Mt 10,3; Lk 6,15; Apg 1,13) als Autor des Ev?
  - Der Autor des MtEv benutzte das MkEv, dessen Autor sicher kein Augenzeuge war, als Grundlage – würde das ein Augenzeuge tun?
  - Namensänderung Mt 9,9 gegenüber Mk 2,14 (Zöllner Levi → Matthäus): Schafft einerseits Nähe zu dieser Figur, andererseits aber auch Distanz: Ihr Schicksal wird angeeignet, ihr Name wird durch einen anderen ersetzt.  
Auch an anderen Stellen des MtEv finden wir Namensersetzungen: in Mt 27,56 wird die unbekannte Salome aus Mk 15,40 durch die Mutter der Zebedäus-Söhne ersetzt.
  - => Wahrscheinlich spielte der Herrenjünger Matthäus in der Entstehungsgeschichte der Gemeinde des MtEv eine wichtige Rolle. Von ihm wollte man eine Berufung erzählen können – vielleicht war er tatsächlich einst Zöllner, was dann zur Identifizierung mit dem Zöllner Levi geführt hat, ebenso zur Anfügung „der Zöllner“ in Mt 10,3.

---

2 Papias von Hierapolis war einer der frühen Kirchenväter sowie Bischof und Theologe in Hierapolis (beim heutigen Pamukkale, Türkei). Seine nur bruchstückhaft überlieferten „Fünf Bücher der Darstellung der Herrnworte“ entstanden etwa 120 n. Chr. Darin äußert er sich über Matthäus und Markus als Evangelisten.

- *Jedenfalls wird man davon ausgehen müssen, dass der Apostel Matthäus und der Evangelist Matthäus (oder wie immer er geheißen haben mag) nicht identisch sind, wenn auch Letzterer im Dunstkreis von Ersterem gelebt haben mag!*
- Theologische Intention der Inanspruchnahme eines Augenzeugen: Rückbindung der Gemeinde und des Evangeliums an einen Augenzeugen, ja ein Mitglied des Zwölferkreises, das Jesus besonders nahe war: der muss es genau wissen, wir stehen auf sicherem Boden, über ihn sind wir Jesus besonders nahe!
- Matthäus als Lehrer der Gemeinde (→ Mt 13,52; 23,34)
  - In diese Richtung zeigen auch sein Umgang mit dem Alten Testament und die teilweise katechetisch ausgerichteten ethischen Anweisungen.
  - Er war wohl zwar nicht einstiger (jüdisch-rabbinischer) Schriftgelehrter, aber er hat ein gutes griechisches Sprachgefühl und eine gute Synagogenbildung.
  - Mt richtet sich mit seinem Ev an die Gesamtgemeinde und besonders auch die Lehrer in ihr, die – wie er selbst – Altes und Neues vermitteln sollen.
- Matthäus entstammt wohl einem liberalen und universalistisch offenen hellenistischen<sup>3</sup> Diaspora-Judenchristentum, das sich schon seit geraumer Zeit der Heidenmission geöffnet hat. Das lässt sich aus dem Umstand erschließen, dass sich sowohl stark judenchristliche<sup>4</sup> Aussagen finden (etwa das deutliche Ja zum Gesetz [Mt 5,17-20; 23,3a.23b], das Halten des Sabbats [Mt 24,20], das Leben der Gemeinde im Verband des Judentums [Mt 17,24-27; 23,1-3]), als auch heidenchristliche Standpunkte (etwa der Heilsuniversalismus, die Außerkraftsetzung von Ritualvorschriften [Mt 15,11.20b; 23,25-26], die Polemisierung gegen die pharisäische Kasuistik [Mt 5,20 u. ö], der Abstand zur Synagoge [Mt 23,34b: „... in ihren Synagogen“]).

## 5 Ort und Zeit der Abfassung

Umfangreiche judenchristliche Traditionen im Evangelium, die Erwähnung von Syrien in Mt 4,24 (nicht in Mk/Lk hier!) und die Bezeugung durch die Zwölfapostellehre („Didache“) sowie Ignatius von Antiochien deuten auf Syrien als Entstehungsort hin. Hier gibt es einen recht großen Konsens in der Forschung. Eine genauere Bestimmung ist leider nicht möglich.

Das MtEv setzt die Zerstörung Jerusalems voraus (Mt 22,7; 21,41; 23,38). Gemäß der Zwei-Quellen-Theorie muss das MtEv nach dem MkEv entstanden sein, das um 70 n. Chr. angesetzt wird. Am anderen Ende der Zeitskala steht Ignatius von Antiochien, der es um 110 n. Chr. als bekannt voraussetzt. Man nimmt an, dass das MtEv um 90 n. Chr. abgefasst worden ist.

## 6 Empfänger

- Bruch mit dem Judentum, Abstand und Auseinandersetzung
  - Repressionen und Verfolgungen gegenüber Christen (Mt 10,17-18; 23,34)
  - Stereotype Rede von „ihren/euren Synagogen“ (vgl. Mt 4,23; 9,35; 10,17 ...) und den „Schriftgelehrten und Pharisäern“ (vgl. Mt 5,20; 12,38 ...), deren Tun als heuchlerisch dargestellt wird und dem die „bessere/größere Gerechtigkeit“ gegenüber gestellt wird, die auf die umfassende Erfüllung des ursprünglichen Willens Gottes abzielt.
  - Israel wird als verworfen<sup>5</sup> betrachtet (Mt 8,11-12; 21,43; 22,9), Heidenmission<sup>6</sup> ist die schon längst geschehende selbstverständliche Praxis (Mt 28,18-20; 12,21; 13,38a; 24,14; 26,13).

<sup>3</sup> Hellenistisch: von der (alt)griechischen Kultur beeinflusst.

<sup>4</sup> Judenchristen – Christen, die einst Juden waren; Heidenchristen – Christen, die einst Heiden waren.

- Problem in der Gemeinde: Gefahr des Ermattens in Glaube, Liebe und Hoffnung.
  - Grundlegendes Problem dieser Zeit: die Parusie – die Wiederkunft Jesu – wurde anfangs sehr nahe nach seiner Auferstehung erwartet; die ist aber jetzt schon Jahrzehnte her!
  - Das MtEv ruft wiederholt zum Tun des Willens Gottes auf und bemängelt Kleingläubigkeit. Mit dem Aufruf zur mutigen Glaubenspraxis und zum Bleiben im Glauben verbindet Matthäus Ausblicke auf das jüngste Gericht, was motivieren soll. Es gilt, bis zum Ende standzuhalten.
- Warnung vor „Pseudopropheten“.
  - Das theologische Profil dieser Gegner bleibt undeutlich.
  - Einer ihrer Züge scheint zu sein, das jüdische Gesetz als *bleibende* Offenbarung des Willens Gottes abzulehnen (wiewohl es auch bei Mt relativiert wird im Hinblick auf Reinigungs- und Ritualvorschriften).
  - Offensichtlich unterlaufen diese Gegner die umfassende ethische, auf das Tun abzielende Konzeption des Matthäus (vgl. Mt 24,12) und gefährden dadurch die Einheit der Gemeinde.
- Ämter in der Gemeinde
  - Keine institutionalisierten Ämter (vgl. Mt 23,8-12).
  - Aber in der Gemeinde wirken Propheten (vgl. Mt 10,41; 23,34), Schriftgelehrte (vgl. Mt 13,52; 23,34) und Charismatiker (vgl. Mt 10,8).
  - Sonderstellung des Petrus
    - ‚erster‘ Apostel (Mt 10,2).
    - Sprecher des Jüngerkreises (Mt 15,15; 18,21).
    - Sein Verhalten wird in Mt 14,28-31 als Lehrbeispiel für das rechte Verhältnis von Glauben und Zweifel dargestellt.
    - Das ‚Felsenwort‘ Mt 16,18 lässt ihn als Kirchengründer hervortreten.
    - Petrus wird zum Beispiel und Vorbild für alle Jünger: Was ihm an Erkenntnis, Vollmacht, Glaubensstärke, aber auch Glaubenszweifel zuteil wurde, darf die Gemeinde auf sich selbst beziehen.
    - Die uns vorliegende Gestalt des MtEv spiegelt den Weg der Gemeinde von ihren jüdenchristlichen Anfängen bis hin zur Praxis der universalen Heidenmission – das entspricht dem Lebensweg des Petrus: als hervorgehobener Zeuge des Ostergeschehens (1 Kor 15,5!) öffnete er sich einem liberalen Judentum und betrieb schließlich Heidenmission. Vielleicht gibt es von daher einen besonderen Bezug zu Petrus.

## 7 Theologische Grundgedanken

### 7.1 „Buch des Werdens/der Herkunft von Jesus Christus ...“ (Mt 1,1)

Wiewohl Matthäus von Markus die von diesem geschaffene Gattung ‚Evangelium‘<sup>7</sup> übernimmt, nennt er sein Werk nicht so, sondern ‚Buch‘.

Das dem Wort ‚Werden/Herkunft‘ zugrunde liegende griechische Wort hat den gleichen Wortstamm wie der Name des ersten Buches unserer Bibel („Genesis“). Und in diesem findet sich mehrmals die Wendung

5 Achtung: dies darf – heute! – nicht zu judenfeindlichen Predigten etc. führen: wir leben in einer anderen Zeit als Mt, nicht mehr im unmittelbaren Trennungsschmerz!

6 Sie begann ja schon vor Paulus; es wäre sehr unwahrscheinlich, wenn sie im Umfeld der MtEv-Gemeinde erst Jahrzehnte später vollzogen worden wäre.

7 Evangelium = Erzählung des Weges Jesu von der Taufe (oder früher) bis zu Tod und Auferstehung.



„Buch der Entstehung von ...“. Gen 2,4a (wörtlich<sup>8</sup>: „Dies ist das Buch der Entstehung von Himmel und Erde“); Gen 5,1 (wörtlich: „Dies ist das Buch der Entstehung des Menschen/Adam“).

Matthäus hat diese Wendung sicher bewusst aufgegriffen und Mt 1,1 kann als Überschrift nicht nur des Stammbaumes, sondern des ganzen Buches gelten. Matthäus will also nicht den Anfang der Evangelienverkündigung beschreiben (Mk 1,1: „Anfang des Evangeliums von Jesus ...“). Vielmehr macht diese Wendung ein Zweifaches deutlich:

- Matthäus will schon mit dieser Wendung den Zusammenhang mit der Geschichte des Alten Bundes hervorheben, wie er es dann vielfach im Evangelium tut (Abraham, atl. Josef, Stammbaum, Erfüllungszitate ...)
- Mit der Verschriftlichung der Jesustradition, die diese gleichzeitig kompakt zusammenfasst, vollzieht sich die Gestaltwerdung derselben zu einem Buch, das wie die Bücher des Alten Testaments im Gottesdienst verlesen werden soll. Von daher versteht sich auch der lehrhafte Charakter des MtEv.

Man wird also sagen dürfen, dass Mt die Gattung ‚Evangelium‘ von Mk nicht nur übernommen, sondern auch modifiziert hat: Im Evangelium geht es vor allem um die für die Jünger bestimmte Lehre Jesu, die von nun an als maßgebendes Buch vorliegt (→ Handbuch der Lehre Jesu).

## 7.2 Stammbaum/Abraham/atl. Josef/Exodus

Matthäus stellt Jesu Geburt und Wirken in den Zusammenhang mit der atl. Verheißungsgeschichte. Der explizite Hinweis auf 3 x 14 Generationen in Mt 1,17 stellt den Heilsplan Gottes heraus, der nun in Jesus Christus zu seiner ganzen Fülle kommt. In Mt 1,18-25; 2,13-23 deuten atl. Verheißungstexte die Geburt Jesu („Immanuel“-Motiv, Betlehem/David).

Weiter erinnert Mt an drei wichtige atl. Gestalten bzw. die mit ihnen verbundenen Erzählungen.

### 7.2.1 Abraham

Gen 12 erzählt von der Berufung des Abraham. Dabei heißt es in V 3: „Durch dich [= Abraham] sollen alle Geschlechter der Erde Segen erlangen.“ Abraham ist damit nicht nur jene Gestalt, mit der die Heilsgeschichte im Sinne der Volksgeschichte Israels beginnt (Abraham → Isaak → Jakob → 12 Stämme Israels), sondern schon vom ersten Moment der Berufung des Stammvaters Israels steht der Segen für die Völker als Verheißung, ja als letztes Ziel der Berufung Abrahams im Raum.

Dieses Ziel wird mit der christlichen Mission Wirklichkeit (→ Mt 28,16-20!). So rahmt der Segen für die Völker das ganze Evangelium, indem Abraham betont (zweifach!) am Anfang des Evangeliums steht und es mit dem Missionsbefehl endet.

Von hierher ist auch die Nennung der vier heidnischen Frauen im Stammbaum Jesu zu verstehen, wie auch die Erzählung von den Magoi aus dem Osten, die kommen, um das „Licht der Völker“ anzubeten.

### 7.2.2 Josef (→ „Jesus im Alten Testament“) [Gen 37 - 50]

Besonders im Matthäus-Evangelium fällt auf, dass an den alttestamentlichen Josef erinnert wird und dieser so ins Evangelium von Jesus Christus hineingeholt wird:

- **Stammbaum Jesu → Unterschiedliche Großväter Jesu bei Mt und Lk**

Lk 3,23: ... Die Vorfahren Josefs waren: *Eli*, ...

Mt 1,16: *Jakob* war der Vater von Josef, dem Mann Marias ...

Bei Mt findet sich so die Abfolge NT-Jakob → NT-Josef, wie in Genesis AT-Jakob → AT-Josef

---

8 Die Einheitsübersetzung (EÜ) umschreibt: „Entstehungsgeschichte“.

- **Josef träumt**

Beide Josefs sind Empfänger von Träumen: Mt-Josef erhält im Traum Anweisungen/Erklärungen (z. B. betreffs der Schwangerschaft der Maria, der Flucht nach Ägypten). AT-Josef träumt selbst bzw. deutet Träume, die Gottes Plan für die Zukunft enthalten.

- **Rahel in der Kindheitsgeschichte Jesu**

Rahel, die Mutter Josefs, wird in Mt 2,17-18 erwähnt [Kontext Kindermord]: „Damals erfüllte sich, was durch den Propheten Jeremia gesagt worden ist: Ein Geschrei war in Rama [wo Rahel begraben wurde] zu hören, lautes Weinen und Klagen: Rahel weinte um ihre Kinder und wollte sich nicht trösten lassen, denn sie waren dahin.“ Auffällig ist die Erwähnung Rahels insofern, als die Genealogie von Abraham zu Jesus über Juda – den Sohn Leas – führt, Rahel also nicht zum Stammbaum Jesu gehört.

Die Erzählung vom Kindermord in Verbindung mit der Mutter des AT-Josef erinnert an den Beginn des Buches Exodus, wo auch von einem Kindermord erzählt wird; in dessen Kontext findet sich die Notiz, dass der nun amtierende Pharao nichts mehr von Josef weiß. So ist diese Erzählung vom Kindermord bei Mt nicht nur auf die Mose-Typologie (s. u.) zu beziehen, sondern auch als weiteren Hinweis auf den atl. Josef.

- **Jesus, der ‚nazoraios‘**

Mt 2,23 heißt es: „... Denn es sollte sich erfüllen, was durch den Propheten gesagt worden ist: Er wird Nazoräer [nazoraios] genannt werden.“ Die EÜ weiß: ‚Das Prophetenwort steht in dieser Form nicht im Alten Testament.‘ Vielleicht gibt Gen 49,26 eine Hilfe, eine Stelle aus dem Segen Jakobs über seine Söhne, wo es auch um die Zukunft geht, in gewisser Weise also Prophetie: „Deines Vaters Segen ... kommt auf Josefs Haupt, auf das Haupt des Geweihten [nazir] der Brüder.“

Josef und Jesus sind ein ‚nazir‘, ein „Geweihter, Besonderer, Auserwählter, Ausgesonderter“ unter den Brüdern.

- **[[Besondere Rolle der beiden Josefs in der Genealogie des Gottesvolkes**

Durch die Adoption der Söhne des atl. Josef durch dessen Vater Jakob fällt Josef selber in gewisser Weise aus der Genealogie des Zwölfstämmevolkes heraus. Auch der ntl. Josef hat ja eine eigenwillige Rolle in der Genealogie Jesu: über ihn ist Jesus mit den Vätern des Volkes Israel verbunden, aber er ist ‚nur‘ der Pflegevater.

- **Josef – Josua/Jesus**

Es wird Josua sein – davon erzählt das Buch Josua –, der die Gebeine des atl. Josef im Lande Kanaan/Israel begraben wird (nach dem Auszug aus Ägypten). Beide Gestalten werde auch gleich alt (110 Jahre). Der Name Josua aber entspricht dem Namen Jesus – im griechischsprachigen Judentum ist es der genau gleiche Name (vgl. LXX [= Septuaginta, gr. Übersetzung des AT]).

Der ntl. Josef nun soll seinen Sohn Jesus/Josua nennen: Derjenige, unter dessen Führung das Volk Israel ins gelobte Land einzog, heißt genauso, wie derjenige, der uns ins Reich Gottes führt!]]

## **Josef, Vorläufer Jesu**

Die genannten Beobachtungen machen deutlich, dass das Matthäus-Evangelium (und davor schon das Markus-Evangelium)<sup>9</sup> bewusst einen Bezug zwischen dem atl. Josef und Jesus hergestellt haben, dass also die Josefs-Geschichte im frühen Christentum nicht nur bekannt war, sondern auch mit dem Schicksal Jesu Christi in Verbindung gebracht wurde.

---

<sup>9</sup> Es ist sicher kein Zufall, dass das älteste Evangelium, das Markus-Evangelium, ausgerechnet zu Beginn der Passionsgeschichte einen kleinen, fast verborgenen Hinweis auf Josef und sein Schicksal gibt: hier wie dort hat Gott – so seine Aussage – im Hintergrund gehandelt und die Fäden gezogen zum Heil der Welt. Gemeint ist jene Episode, wo bei der Verhaftung Jesu ein junger Mann nackt davon rennt, wie Josef, der dann von der Frau des Potifar beschuldigt wird, sie sexuell bedrängt zu haben.

Und wenn man die beschriebenen Leben beider anschaut, dann erkennt man doch so manche Parallele, vor allem:

„Israel“ verwirft Josef – Josef kommt durch Leiden zur zweithöchsten Stellung in Ägypten  
– Ägypte, ja „alle Welt“ (Gen 41,57!) erlebt den Segen Gottes, der von Josef ausgeht  
„Israel“ verwirft Jesus – Jesus kommt durch Tod und Auferstehung an die Rechte Gottes  
– Heiden bekehren sich zu Jesus und erleben den Segen Gottes für die Völker

Im Matthäus-Evangelium ist die Öffnung der Mission für die Heiden ein Thema von Anfang an; schon die Erwähnung Abrahams steht dazu in Beziehung (s. o.).

Dass der Messias Gottes von Israel abgelehnt werden würde, sich dagegen aber Heiden für den Glauben an ihn öffnen würden, war so nicht erwartet worden. Israel war nämlich immer davon ausgegangen, dass es zur Keimzelle des Segens Gottes für die Völkerwelt werden würde, dass irgendwann alle Völker nach Jerusalem kommen würden, um dort den Gott Israels zu verehren, dass also das Heil von den Juden einmal zu allen Völkern kommen würde.

Das frühe Christentum musste nun erleben, dass es anders gekommen ist, in mehrfacher Hinsicht; das musste auch verdaut werden – die Josefs-Geschichte half dabei: Gerade das schwierig zu vermittelnde Zentrum christlichen Glaubens, Jesu Leiden, Sterben, Tod und Auferstehen sowie gerade auch die Öffnung für die Heiden und das Ablehnen durch Israel ließ sich von der Josefs-Geschichte her besser verstehen; dass Israel in seiner Bibel die Josefs-Geschichte hat, macht die Jesus-Geschichte glaubwürdig(er) – weil sie an sich schon sehr verrückt ist.

Daneben ist bei Josef wie Jesus das Versöhnungsmotiv ausgeprägt: Die Josefs-Geschichte endet nicht mit seinem Aufstieg in Ägypten und dem Segen für dieses Land und die Völker, sondern damit, dass auch die Brüder Josef dorthin kommen und Josef geschickt ein mehrschichtiges Versöhnungsgeschehen in Gang bringt. Jesus geht es besonders um gelebte Vergebung und Barmherzigkeit, siehe nur das Vaterunser in Mt 6,5-15 mit der angehängten Fortführung, die ganz auf das Vergeben abhebt.

### 7.2.3 Mose/Exodus

In Mt 2,13-23 findet sich eine typologische Entsprechung zur Geschichte des Mose (Kindermord! Stichwort „Ägypten“ – Exodus). Gottes atl. Rettungs- und Befreiungshandeln klingt an! Und die 5 großen Reden (bzw. Teile) im Mittelabschnitt des MtEv können durchaus in Analogie zu den 5 Büchern der Tora (... des Mose) verstanden werden als Kompendium dessen, wer und was Gott für sein Volk ist und sein will und wie er sich das Leben in seinem Volk vorstellt (damit alle darin gut leben können).

Mehr noch: Dass wir im MtEv eine *Bergpredigt* finden, geht nach Meinung vieler Exegeten auf Matthäus zurück (Lk überliefert eine Feldrede). Wie Mose auf dem Berg die Zehn Weisungen (und mehr) empfangen hat als Grundordnung für das Leben des Gottesvolkes, so verkündet Jesus auf einem Berg die Ordnungen für das Leben angesichts der mit ihm angebrochenen „Herrschaft der Himmel“.

Am Ende seines Lebens – am Ende des Buches Deuteronomium – steigt Mose auf einen Berg und Gott zeigt ihm das Gelobte Land, in das sein Nachfolger Josua das Gottesvolk führen wird. Am Ende des Matthäusevangeliums sind wir wieder auf einem Berg und Jesus gibt den Missionsbefehl: das Evangelium soll „Land nehmen“ in der Völkerwelt, indem das Evangelium allen Völkern verkündet wird und alle Menschen Glieder des Gottesvolkes werden sollen. Wie Josua der Nachfolger des Mose ist, der von Gott den Zusage erhalten hat: „ich werde bei dir sein“ (Dtn 31,23) und das Volk ins Gelobte Land führt, so stehen die Jünger in der Nachfolge Jesu, erhalten von ihm die Verheißung: „Seid gewiss, ich bin bei euch, alle Tage, bis zum Ende der Welt“ und tragen das Evangelium zu den Völkern.

### 7.3 Erfüllungs-/Reflexionszitate

Siehe auch oben bei den Quellen des MtEv. Matthäus will mit ihnen sagen: Das bei den Propheten des Alten Bundes Verheißene hat sich in der Geschichte Jesu verwirklicht. Damit wird der innere Zusammenhang zwischen Altem Bund und dem mit Jesu Wirken sich ereignenden Heil hervorgehoben.

*Jesus wird vom Alten Testament her gesehen, das Alte Testament von Jesus Christus her verstanden.*

Hinter der ganzen Heilsgeschichte Alten wie Neuen Testaments steht Gott mit seinem Heilsplan: er gab die Verheißungen, er hat Jesus gesandt und beauftragt. Die Treue Gottes zu seinen Verheißungen trägt die ganze Heilsgeschichte von Abraham über Jesus Christus bis zur endzeitlichen Vollendung.

### 7.4 Die „*Basileia ton ouranon*“: Das Reich/die Herrschaft der Himmel

Hier geht es um das Leitthema der ganzen Theologie und die Mitte der Verkündigung Jesu.

Gegenüber dem Markusevangelium finden wir eine bemerkenswerte Verschiebung im MtEv: Schon Johannes der Täufer verkündete „Kehrt um! Denn das Himmelreich ist nahe.“ (Mt 3,2), nicht erst Jesus (gleiche Wendung in Mt 4,17).<sup>10</sup>

So erscheint der Täufer nicht nur als Vorläufer Jesu, vielmehr ist dessen Gerichtsbotschaft integraler Bestandteil der Botschaft von der Herrschaft der Himmel. Zu dieser für Matthäus typischen Sichtweise passen auch Mt 3,11, wo Jesus als Heilsbringer *und Richter* („Feuertaufe“) erscheint und die Weltgerichtsrede in Mt 24,25.

Im Vergleich zu Markus fällt auch auf, dass Matthäus fast durchgängig nicht „Herrschaft/Reich Gottes“, sondern „Herrschaft/Reich *der Himmel*“ schreibt. Dabei geht es nicht nur um eine judenchristliche Sprachgewohnheit zur Umschreibung des Gottesnamens.<sup>11</sup> Vielmehr charakterisiert Matthäus das „Reich der Himmel“ durchweg wesentlich stärker jenseitig und zukünftig als etwa das Markus-Evangelium.<sup>12</sup> Das zeigen etwa die Seligpreisungen (mit ihrem Schema ‚jetzt – dann‘) und die Vaterunserbitte um das Kommen des Gottesreiches. Auch die Wendung vom „Eingehen in das Himmelreich“ (Mt 5,20; 7,21; 18,3; 19,23-24) unterstreicht den zukünftigen Charakter der Gottesherrschaft. In das gleiche Rohr blasen Gleichnisse aus dem Sondergut des Matthäus (Mt 18, 23-35; 20,1-16; 22,1-14 [„Hochzeitsmahl“]; 25,1-12 [„Jungfrauen“]. 14-30); hier wird auf das zukünftige Rechenschaftsablegen bzw. das göttliche Gericht verwiesen.

Besonders auffällig ist auch, dass Mt von Mk nicht den ganzen Umfang der Ansage Jesu in Mk 1,15 übernimmt; er lässt bewusst die Wendung „Die Zeit ist erfüllt“ weg; für Mt steht vielmehr die Zukunftsdimension der Herrschaft Gottes im Vordergrund. Dennoch ist ihre Heilsmacht schon in der Gegenwart spürbar, und es gilt, sie zu suchen (Mt 6,33!).

### 7.5 Betonung der Hoheit Jesu und seiner Auferstehung

Gegenüber dem Markus-Evangelium wird die Hoheit des Irdischen wie des Erhöhten Jesus Christus stärker betont, ohne die Passion zu schmälern. Das Geheimnismotiv tritt in den Hintergrund; so lässt Matthäus oft nach Wunderheilung die Bitte Jesu, das Wunder nicht in der Öffentlichkeit zu erzählen, weg.<sup>13</sup>

---

10 Eine interessante Nettigkeit am Rande: Johannes der Täufer wird als „Rufer in der Wüste“ in Anlehnung an Jes 40,3 eingeführt, Jesus dagegen in Rückgriff auf Jes 8,23-9,1 als aufstrahlendes Licht; hier zeigt sich die unterschiedliche heilsgeschichtliche Stellung der beiden.

11 Im Judentum sprach man den Namen Gottes aus Ehrfurcht vor ihm (fast) nie aus.

12 Das MkEv schwimmt auch auf der Welle der durch die Zerstörung Jerusalems im Jahre 70 n. Chr. wiederbefeueten Naherwartung der Wiederkunft Jesu!

13 „Messiasgeheimnis“ bei Markus: Erst von Kreuz und Auferstehung her ist es möglich, authentisch von Jesus zu erzählen (Jesus: nicht nur Wunderheiler, sondern Messias gerade durch das Kreuz!).

Während Markus in 4,11 vom „Geheimnis des Gottesreiches“ (Einzahl) redet, schreibt Matthäus in der Parallelstelle Mt 13,11 über die „Geheimnisse des Himmelreiches“ (Mehrzahl): Es geht Mt nicht – wie Mk! – um das Offenbarungsgeheimnis als solches, sondern um Einzelerkenntnisse.

Die Betonung der Auferstehung Jesu ist etwa durch die Erzählung von den Grabwächtern gegeben (Mt 27,62-66; 28,11-15), ebenso durch die Erscheinungserzählungen (Mt 28,8-10.16-20) sowie durch die Zeichen bei Jesu Tod (Mt 27,52-53: Totenaufstehungen nach der Kreuzigung – nur bei Mt!).

Die Episode von den Grabwächtern kämpft schon gegen einen Vorwurf gegenüber den Christen: man hätte den Leichnam Jesu einfach ‚entsorgt‘ und dann seine Auferstehung behauptet; dagegen soll diese Episode die Tatsächlichkeit der Auferstehung untermauern.

Auch ist die in Mt 28,18-20 vorgestellte Hoheitsstellung Jesu nach Auferstehung und Erhöhung im MtEv schon beim irdischen Jesus vorbereitet: Mt 11,27 (Vollmachtsstellung Jesu); 22,41-46 (Antwort Jesu auf die Frage nach seiner Davidssohnschaft); 26,64 (Antwort auf die Hohepriesterfrage).

Und Mt 18,20 („da bin ich mitten unter euch“) ist durch Mt 28,16-20 ermöglicht!

## **7.6 Fluchtpunkt des ganzen Evangeliums: Mt 28,16 – 20 mit Erscheinung des Auferstandenen, seiner Inthronisation zum Allherrscher und Missionsbefehl**

Mt 28,16-20 ist der Schlüssel zu einem sachgemäßen Verständnis des Gesamtwerkes! Auf ihn bewegt sich das ganze Evangelium zu, von hier aus will es gelesen und verstanden werden. Hier spiegelt sich das Glaubensbekenntnis der matthäischen Gemeinde wider – aus dem, was da benannt ist, lebt sie, und das ist ihr Auftrag, den sie lebt, und zugleich dessen Rechtfertigung.

Im Zentrum steht die Vorstellung von der universalen Herrschaft Jesu: Inthronisation, 4x ‚alle‘, Missionsbefehl, Zusage der immerwährenden Gegenwart Jesu.

Gleichzeitig wird der Bogen zum Anfang des Evangeliums zurück gespannt:

- Der Segen für alle Völker (– Abraham) wird Wirklichkeit, indem die Mission in die ganze Welt hinaus geht und alle Völker zu Jüngern Jesu werden.
- Sowohl am Anfang (1,23) als auch hier am Ende (28,20) begegnet das Immanuel-Motiv: Es öffnet die Geschichte des irdischen Jesus auf Gott hin, zugleich wird die bleibende Gegenwart des Auferstandenen an den Irdischen gebunden („Lehrt sie, alles zu befolgen, was ich – also als der Irdische – euch gelehrt habe.“).

Jesus erscheint als der einzigste und wahre Lehrer, dessen Gebote sowohl für die Jünger als auch für die ganze Welt verbindlich sind.

Der Missionsbefehl unterstreicht die handlungsorientierte Grundstruktur der matthäischen Jesus-Erzählung und führt mit seinem offenen Ende zur Gegenwart der matthäischen Gemeinde (und darüber hinaus!).

## **7.7 Der Weg Jesu erscheint von Anfang an als der Weg Gottes zu den Heiden**

Die anfängliche Mission gegenüber dem synagogalen Judentum wird als gescheitert betrachtet (vgl. Mt 23,34; 10,17) und gehört in eine längst vergangene Epoche – Missionsfeld ist jetzt die ganze Welt.

In Jesus wird der dem Abraham verheißene Segen Gottes für die Völker Wirklichkeit – nicht umsonst beginnt das Evangelium mit einem doppelten Verweis auf Abraham! Gleichzeitig kann Gott nach Mt 3,9 dem Abraham aus Steinen Kinder erwecken – die Zugehörigkeit zu Abraham wird damit von einer ‚biologischen‘ gelöst.

Die im Stammbaum erwähnten Frauen sind alle Nicht-Jüdinnen: schon vor Jesus hat Gott immer wieder seinem Volk Heiden hinzugefügt; das geschieht nun gerade nach der Ablehnung Jesu durch ‚die Juden‘ universal. Den vier heidnischen Frauen am Anfang entsprechen ‚alle Völker‘ am Ende.

Schon immer – von Beginn der Heilsgeschichte mit Abraham an – hatte Gott also die Heiden im Blick; in der universalen christlichen Mission wird auch die dritte Verheißung an Abraham Wirklichkeit. [1: Nachkommenschaft; 2: Land; 3: Segen für die Völker]

Die ersten, die das Jesus-Kind anbeten, sind die Magoi aus dem Osten, also Heiden – während der jüdische König Jesus töten will.

Mt 8 – 9 kann als Gründungslegende der matthäischen Gemeinde verstanden werden und signalisiert den Standpunkt des Evangelisten: Er lebt in einer Gemeinde aus Juden- und Heidenchristen, für die ein Heide das erste Vorbild im Glauben ist (8,10!). In der Erzählung vom Hauptmann von Kafarnaum erkennt die matthäische Gemeinde ihre eigene Geschichte: Der Hauptmann akzeptiert die heilsgeschichtliche Vorrangstellung Israels (8,8), zugleich wird er zum Erstling der Heidenchristen, während Israel dem Gericht verfällt (8,11-12).

An mehreren Stellen im Evangelium wird schon auf die universale Mission abgezielt (10,17-18; 12,21; 13,38a), in Mt 12,18-21 in Rückgriff auf Jes 42! Auch beim Endgericht in Mt 25 sind alle Völker im Blick.

## **7.8 Jesu Lehre als bindende Auslegung des Willens Gottes**

Der Auferstandene proklamiert in Mt 28,20a die Verbindlichkeit der Worte des Irdischen.

Der im Alten Testament manifestierte Gotteswille kommt in Jesus zu seinem Ziel (→ Reflexions-/Erfüllungszitate!). Dabei geht es nicht um Auflösung, sondern Erfüllung des Gesetzes (5,17-20!) im Sinne einer vollmächtigen Interpretation, die den eigentlichen und hinter dem Gesetzestext liegenden Willen Gottes offenbart. (→ Antithesen in Mt 5 als Konkretion der von Mt geforderten besseren Gerechtigkeit!). Worauf „Gesetz und Propheten“ – diese Wendung ist typisch für Mt: 5,17; 7,12; 11,13; 22,40 – eigentlich schon abzielten, das bekommt mit Jesus seinen Durchbruch (‚Erfüllung‘); auch da interpretieren sich „Gesetz und Propheten“ auf der einen und Jesu auf der anderen Seite gegenseitig. Allerdings kann sogar ein Gebot im Gesetz (Ehescheidung) aufgehoben werden, um den wahren Willen Gottes zur Geltung zu bringen!

Von zentraler Bedeutung ist, dass Jesus eine rein formale Erfüllung des Gesetzes dem Buchstaben nach nicht akzeptiert; es geht um den tieferen Sinn der Weisungen bzw. um den guten Willen des guten Schöpfers für seine Schöpfung und alle Geschöpfe darin.

Sicher kein Zufall ist, dass das Vaterunser die Mitte der Bergpredigt bildet: in der Bergpredigt wird konkret, wie Gottes Wille geschieht und sein Reich kommt.

In dem absoluten Gebot der Feindesliebe, das keine Ausnahmen kennt, verlässt der Bergprediger das Denken seiner Zeit (und auch unserer?) und betont, dass allein in der schrankenlosen und vollkommenen Liebe und Gerechtigkeit der wahre Wille Gottes liegt.

Der Umgang Jesus mit der Tora zeigt: Die Gültigkeit und Verbindlichkeit liegt nicht in der alttestamentlichen Überlieferung, sondern allein in der Vollmacht Jesu – so sind Toraverschärfung einerseits und Toraufhebung andererseits keine Gegensätze, weil beides allein durch die Vollmacht Jesu begründet und zusammengehalten wird.

Die Goldene Regel interpretiert Matthäus im Sinne der Nächstenliebe. Als „Wichtigstes im Gesetz“ nennt Mt 23,23 „Gerechtigkeit, Barmherzigkeit und Treue“; auch das eine Entfaltung des Liebesgebots, das hinter den Text des Gesetzes schaut und zu seiner eigentlichen Bedeutung durchdringen will. Den „Pharisäern und Schriftgelehrten“ wirft Jesus vor, dass sie genau dies missachten, wobei die Einleitung zu den Worten

gegen die Schriftgelehrten und Pharisäer (Mt 23,1-39) in den VV 3-12 an die Jünger gerichtet ist, als Warnung vor einer solchen Haltung.

Das Zentrum des matthäischen Gesetzesverständnisses liegt im Liebesgebot; in ihm sieht er das Herz der Tora, von dem her alle Einzelgebote zu verstehen sind. Gestalt nimmt dies an in der gelebten Barmherzigkeit und in der uneingeschränkten Gottes- und Nächstenliebe, die in der Feindesliebe ihren höchsten Ausdruck findet.

## **7.9 Ruf zum Tun des Willens Gottes – der Gerichtsgedanke im MtEv**

Kennzeichnend für das MtEv ist die Forderung nach dem Tun des Willens Gottes. An Jesus glauben heißt zugleich, seinen Willen zu tun im Sinne der ‚besseren Gerechtigkeit‘ (s. o.).

Trotz starker Betonung des Imperatives – der Aufforderung, den Willen Gottes zu tun – vergisst Mt den Indikativ – den Zuspruch des Heiles – nicht. Wichtig ist die Reihenfolge in Mt 28,16-20: erst Taufe (Zuspruch), dann der Ruf, den Willen Gottes zu befolgen. Vgl. auch Mt 7,7-12: das Gebet als Ermöglichungsgrund der ‚besseren Gerechtigkeit‘.

Kennzeichnend für Mt ist aber das Ineinander von Indikativ und Imperativ.

Mt fordert von den Jüngern, dass sie die Worte Jesu nicht nur hören, sondern auch tun (vgl. das Hausbau-Doppelgleichnis in Mt 7,24-27).

Bei Mt ist der Gerichtsgedanke ausgeprägt wie in keinem anderen Evangelium. Dabei geht es nicht nur um für oder gegen Jesus, sondern auch um die Bewährung der Jünger (→ Gleichnis vom Unkraut und Weizen).

Das Gericht wird über alle Völker gehen, alle Menschen werden an ihrem Verhalten gegenüber Jesu Botschaft gemessen. Wo das Evangelium nicht direkt angenommen wurde, ist ausschlaggebend, wie sich die Menschen gegenüber Jesu „geringsten Brüdern (und Schwestern)“ verhalten haben, also wie „die anderen“ mit Christen umgegangen sind.<sup>14</sup>

Mt arbeitet stark mit dem Lohn -und Strafgedanken; in diesem Zusammenhang sind auch seine Worte vom Gericht zu sehen, mit denen Mt die Reden abschließt; die letzte Rede ist gar ganz Gerichtsrede!

Beim „Lohn“ ist aber nicht an eine selbsterworbene, wohlverdiente Entschädigung gedacht, sondern an eine Anerkennung der Menschen, die Gott und seinen guten Willen gesucht und in ihrem eigenen Handeln bewahrt haben. Und das Gleichnis von den Arbeitern im Weinberg macht deutlich: es geht um einen einzigen, für alle gleichen Lohn.

Wichtig ist grundlegend, dass das Gericht Sache Gottes bzw. Jesu (des Menschensohnes) ist; und erst im zukünftigen Weltgericht erfolgt die Scheidung zwischen Guten und Bösen. Kriterium bleibt auch da das Tun, die Glaubenspraxis! Nur wer beim Hochzeitsmahl (22,1-14) ein ‚Hochzeitskleid‘ = gute Werke vorzuweisen hat, darf bleiben.

Der Ausgang des Gerichts erscheint in Mt 25 ebenso offen wie unerwartet; man hat weder mit dem Verurteilen noch mit dem Gerechtsprechen gerechnet: die Entscheidung im Gericht kann nicht schon jetzt letztgültig vorausgesehen oder gar vorweggenommen werden.

Mt ruft damit zur Verantwortung auf – vor Gott und vor den Menschen –, zum rechten Glauben und Handeln und zur Wachsamkeit; niemand *darf* sich sicher sein, weil das nur Trägheit schaffen würde.

---

14 Zu beachten ist, dass es nicht heißt „was ihr für einen *eurer* geringsten Brüder getan habt“ heißt, sondern „für einen *meiner* geringsten Brüder“!

Gerade die Erzählung vom Weltengericht (Mt 25) macht deutlich, dass die ‚bessere Gerechtigkeit‘ kein Berechnen kennen kann, sondern ‚einfach‘ Gutes tut. Das rechte Tun muss aus dem Herzen kommen; es braucht also eine entsprechende Haltung.

## **7.10 Kirche: Jüngerschaft als geschwisterliches Volk Gottes**

Bei Matthäus ist eine ekklesiologische – also auf die Kirche als Gemeinschaft/Volk abzielende – Konzeption erkennbar. Auch hat Matthäus als einziger Evangelist den Begriff „ekklesia“ = Kirche verwendet (Mt 16,18; 18,17ab). Gr. „ekklesia“ = hebr. „qahal“ = die Herausgerufene – Gottes berufenes Volk.

Nach Mt 28,19a sollen alle Völker in die Jüngergemeinschaft eingegliedert werden.

Matthäus verbindet Glaube und Nachfolge stärker miteinander als etwa Markus → wer zum Glauben gekommen ist, ist auch in die Nachfolge gerufen, also zur lebendigen Beziehung zu Jesus Christus (und den anderen Glaubenden).

Typisch für das MtEv ist, dass „die Jünger“, „die Zwölf“ und „die Apostel“ den gleichen Personenkreis meint. So erscheinen die Jünger = „die Zwölf“ als Stammväter des neuen Gottesvolkes und Repräsentanten der Gesamtgemeinde. Der Gottesvolkgedanke lässt Matthäus in Mt 21,43 das Gleichnis von den bösen Winzern (Mk 12,1-12), wo es heißt, dass der Weinberg „anderen“ gegeben wird, erweitern zu: „Das Reich Gottes wird euch weggenommen und einem Volk gegeben werden, das die erwarteten Früchte bringt.“

Dieses neue Gottesvolk wird als Bruderschaft/Geschwistergemeinschaft vorgestellt (Mt 23,8!) mit gleichwertigen Gliedern. Das neue Gottesvolk scharft sich um Jesus und lebt aus der bleibenden Bindung an ihn, den Meister. Diese Gleichwertigkeit nicht störend finden sich aber auch im MtEv besondere Ämter in der Gemeinde (s. o.).

Der Gemeinde wird die Vollmacht zugesprochen, „zu binden und zu lösen“. Damit ist gemeint, in die Gemeinde aufzunehmen und auch aus der Gemeinde auszuschließen. Bei letzterem geht es wohl aber um harte Fälle, die das Leben der Gemeinde stark stören bzw. es schädigen.

Aus dem Gleichnis vom Unkraut und vom Weizen und seiner Deutung (Mt 13,24-30.36-43) geht hervor, dass die Gemeinde nicht nur aus jenen besteht, die später der Vollendung teilhaftig werden: auch über die Glieder der Gemeinde wird dereinst Gott das endgültige Urteil sprechen und einige werden nicht „in das Himmelreich eingehen“, weil sie sich in ihrem Leben nicht an die Lehre Jesu gehalten haben. In diesen Zusammenhang ist auch die Unterscheidung zwischen „berufen“ und „auserwählt“ in Mt 22,14 zu stellen, die es nur im MtEv gibt.

## **7.11 Missionarische Gemeinde**

Getragen von der Zusage des Auferstandenen weiß sich die mt. Gemeinde zur universalen Mission gesandt.

Dem Ruf des irdischen Jesus in die Nachfolge entspricht nun die Unterordnung unter den im Evangelium entfalteten Willen des erhöhten Christus, der allen Menschen zu verkünden ist. Dies bringt Bedrängnisse mit sich (vgl. Mt 8,23ff), erfordert Leidensbereitschaft (vgl. 10,17ff), Kraft zur Niedrigkeit (vgl. Mt 18,1 ff) und zum Dienst (vgl. Mt 20,20 ff) sowie Taten der barmherzigen Liebe (vgl. Mt 25,31-46).



## 8 Weiterführende Hinweise und Impulse

### 8.1 *Mt ist mehr als das, was in die Leseordnung LJ A aufgenommen ist*

Vergleicht man den Umfang des MtEv mit der Leseordnung fällt auf, dass einige Stücke herausgelassen und dass manche Einheiten nicht im vollen Umfang gelesen werden.

Es ist immer sinnvoll, dass wenigstens der Prediger den vollen Umfang einer Einheit im MtEv kennt und bedenkt und auch deren Kontext im Gesamt des Evangeliums überblickt. Manchmal ergeben sich daraus auch zusätzliche Impulse für die Predigt.

Es ist wichtig, sich bei der Predigtvorbereitung nicht nur die unmittelbare Stelle anzuschauen, sondern auch deren Kontext: in welchem größeren Teil des Evangeliums ist sie enthalten, was steht davor, was danach – all das wirkt sich auch auf das Verständnis der Stelle selbst aus; manchmal ‚korrigiert‘ eine vorausgehende oder nachfolgende Einheit. Keinesfalls darf man eine einzelne Einheit verabsolutieren!

### 8.2 *Neues Testament ist mehr als das MtEv*

Auch wenn das MtEv das erste Buch des Neuen Testaments ist und sich auch selbst als Kompendium der Lehre Jesu versteht – das Neue Testament ist reicher und auch vielfältiger.

Während Matthäus vor allem das Tun des Willens Gottes betont – und damit den Imperativ –, stellen Paulus und Lukas (Gleichnisse vom Verlorenen!) vor allem die Gnade Gottes heraus – den Indikativ, den Zusage Gottes. Bei beiden findet sich das jeweils andere natürlich auch. Man darf biblische Theologie nicht gegen biblische Theologie auslegen; vielmehr muss man sehen, welche Vereinseitigung, die durch die Überbetonung einer Erzählung/Aussage entstanden ist, korrigiert werden soll.

Beispiel: Paulus hat vor allem die Gnade Gottes betont, die unverdient ist. Daraus haben manche die Konsequenz gezogen, dass das Tun der Weisungen Gottes letztlich nicht wichtig sei – Gott liebt ja jeden einfach so. Schon Paulus hat diesen Vorwurf gegenüber seiner Auslegung des Christusereignisses zurückgewiesen: „Wenn wir aus dem Geist leben, dann wollen wir dem Geist auch folgen“, schreibt er etwa im Galaterbrief (Gal 5,25) und betont auch andernorts (etwa Röm 6: Osternacht!): wenn wir – allein aus Gottes Gnade – zu neuen Menschen geworden sind, die in Gemeinschaft mit Gott leben dürfen, dann sind seine guten Weisungen zu letztlich gelingendem Leben für uns um so relevanter. Ganz auf dieser Welle surft nun das Matthäus-Evangelium.

Wichtig ist die Reihenfolge (wie sie vor allem Paulus betont):

1. Gottes Rettungshandeln in Christus Jesus, das im Glauben als Geschenk angenommen wird.
2. Damit verbindet sich das Geschenk des Geistes, der im Menschen wirkt, ihn zu einem Kind Gottes macht und in die Gemeinschaft der Kinder Gottes stellt – und zu einem Leben in Gemeinschaft mit Gott und den Mitmenschen befähigt (‚Früchte des Geistes‘ in Gal 5!).
3. Leben der Menschen in Gemeinschaft mit Gott und den Mitmenschen, indem sie sich an Gottes guter Weisung orientieren, sie vom Liebesgebot her auslegen und ‚von Herzen‘ erfüllen.

### 8.3 *Bergpredigt – und jetzt?!*

Die Bergpredigt ist weniger als ‚politisches Programm‘ oder als ‚Staatsverfassung‘ gedacht – da müsste man ja wieder Sätze formulieren –, sondern stellt an jeden einzelnen die Frage: „Bin *ich* bereit, wie Gott einfach gut zu meinem Mitmenschen zu sein, ohne von ihnen etwas als Gegenleistung zu erwarten? Bin *bin* bereit, tiefer zu gehen, als es der Buchstabe von mir verlangt? Bin *ich* bereit dazu, *mich* radikal an Gottes gutem Willen für seine Schöpfung und die Geschöpfe darin zu orientieren und das in *meinem* Leben umzusetzen?“

## 8.4 „Barmherzigkeit will ich, nicht Opfer“ (Mt 9,13 → Hos 6,6)

So sehr Matthäus das Tun des Willens Gottes in den Vordergrund rückt, so sehr betont er aber auch die Barmherzigkeit Gottes, die in der zwischenmenschlichen Barmherzigkeit Gestalt annehmen soll. In diesem Sinne mündet auch das Vaterunser in eine Belehrung zum Thema Vergebung!

Der Akzent liegt auch im MtEv – ganz jesuanisch! – darauf, dass die Beziehungen unter den Menschen im Hier und Heute besser werden sollen, geheilt werden sollen. Dazu passt auch die ethische Ausrichtung des MtEv. Gerade so ist christliche Botschaft nicht Vertröstung auf das Jenseits, sondern hat den Anspruch, sich schon im Heute auszuwirken: das Evangelium soll *jetzt* ‚Land nehmen‘ unter den Menschen, ihr jetziges, konkretes Leben verändern – von der Barmherzigkeit her, die Gott schenkt.

Dabei fordert Mt in der Nachfolge Jesu nicht ein Mehr an Opfer, Ritual und Kult, sondern ein Mehr an Liebe, Barmherzigkeit und Vergebung unter den Menschen. Schon die Propheten des Alten Testaments haben in diesem Sinne gepredigt!

In diesem Sinne muss man sagen: Der christliche Gottesdienst feiert und vergegenwärtigt die Liebe Gottes zu uns Menschen und lässt uns auftanken, damit wir fähig sind, Gottes Liebe unter den Menschen zu leben. Das ist der Grund, warum Gottesdienst so wichtig ist.

## 9 Literatur

### 9.1 Übersetzungen

Die Bibel. Einheitsübersetzung der Heiligen Schrift. Gesamtausgabe.

Diverse Ausgaben im Buchhandel. Achtung: 2017 kommt eine Neufassung auf den Markt; wann neue Lektorenare für den Gebrauch im Gottesdienst erscheinen werden, ist noch unbekannt!

Elberfelder Bibel.

Diverse Ausgaben im Buchhandel. Bei Amazon kann man lesen: „Die Elberfelder Bibel gilt vielen als die exakteste deutsche Bibelübersetzung. Mit ihr kommt man ganz nah an die hebräischen und griechischen Grundtexte heran. Das betrifft nicht nur die Wortwahl, sondern auch den Satzbau und die sprachliche Struktur. Begriffe, die in den Grundtexten gleich lauten, werden auch im Deutschen, soweit es geht, gleichlautend wiedergegeben. Dadurch ist die Elberfelder Bibel ein hervorragendes Instrument für detaillierte Textbetrachtung. Unübertroffen sind die zahlreichen Verweisstellen-Angaben. Sie erschließen das Netzwerk der innerbiblischen Bezüge und bilden fast schon einen Bibelkommentar in sich. Wer den Dingen auf den Grund gehen will, kommt an der Elberfelder nicht vorbei.“

Münchener Neues Testament: Studienübersetzung.

Sehr wörtliche Übersetzung des Neuen Testaments. Man ‚stolpert‘ beim Lesen – was manchmal sehr nützlich sein kann ...

### 9.2 Einleitungen in die Evangelien bzw. die neutestamentliche Theologie

Schnelle, Udo: Einleitung in das Neue Testament. 8. durchgehend neubearbeitete Auflage. Göttingen 2013.

Kompakte, aber nicht immer einfach zu lesende Einführung in das NT. Ich benutzte die 3. Auflage.

Hahn, Ferdinand: Theologie des Neuen Testaments. 2 Bände: Die Vielfalt des Neuen Testaments; Die Einheit des Neuen Testaments. 3. Auflage. Tübingen 2011.

Wenn man tiefer einsteigen will. Gut gegliederte Darstellung der ntl. Theologie. Ich benutzte die 1. Auflage.

### 9.3 *Kommentare*

Stuttgarter Kleiner Kommentar zu den Evangelien: Einbändige Sonderausgabe. 2. Auflage. Stuttgart 2011.

Gut lesbarer Kommentar, den es auch in Einzelbänden gibt. Es gibt auch Hinweise zu Übersetzungsschwierigkeiten – die dann Predigtimpuls werden können. Die einzelnen Bibelstellen werden unterschiedlich intensiv behandelt; es wird vor allem auf das Gesamtverständnis Wert gelegt. Gute Exkurse zu Umwelt und zentralen Themen. Es rentiert sich oft, den Kommentar zu den Parallelstellen in den anderen Evangelien zu lesen, da dort evtl. eine Bibelstelle grundsätzlich intensiver behandelt wird (wenn Mt stark von Mk abschreibt, dann wird die Stelle im Mt-Kommentar oft etwas übergangen) oder zusätzliche Hinweise und Verstehenshorizonte gefunden werden können. Aus der Reihe „SKK-NT“ ist auch interessant der Kommentar zur Logienquelle, die ja Mt und Lk als weitere größere Vorlage neben dem MkEv benutzen.

Lutz, Ulrich: Evangelisch-Katholischer Kommentar zum Neuen Testament (EKK) / Das Evangelium nach Matthäus. 4 Bände.

Sehr ausführlicher Kommentar. Sehr teuer: nicht für den ‚Hausgebrauch‘ gedacht! Dennoch rentiert es sich evtl. darin zu blättern, wenn man zu einer Stelle genauer nachschlagen will. Nicht kaufen, sondern Pfarrer fragen oder in Bibliothek gehen!

### 9.4 *Sonstige Literatur und Hilfsmittel*

Schmid, Josef: Synopse der drei ersten Evangelien. Mit Beifügung der Johannes Parallelen. Regensburg 2006.

Die drei Evangelien nebeneinander, so dass man gut die Parallelen in den Evangelien vergleichen, Gemeinsamkeiten und Unterschiede finden kann.

Theißen, Gerd, und Merz, Annette: Der historische Jesus. Ein Lehrbuch. 4. Auflage. Göttingen 2011.

Stellt die Rückfrage nach dem ‚historischen Jesus‘. Es geht also darum, hinter die Evangelien zurückzufragen, wer Jesus von Nazareth als Mensch war. Auf möglichst sachliche und verständliche Weise wird über die Ergebnisse der wissenschaftlichen Forschung zum historischen Jesus informiert. Jesu tiefe Verwurzelung im Judentum wie auch sein spezielles Profil werden dargestellt. Abschließend wird der Weg von seinem Selbstverständnis, in Gottes Handeln eine entscheidende Rolle zu spielen, zur Verehrung seiner Person als Messias und Gottessohn verständlich gemacht. Generell ein interessantes Buch, wenn man tiefer einsteigen möchte.

Laacher Messbuch 2017. Lesejahr A.

Bietet Einführungen zu den Sonntagen und Hochfesten und Impulse zu den Schriftlesungen. Kann somit gut auch zum Schreiben der Predigt als Impulsgeber dienen.